

Motioner och distriktsstyrelsens motionssvar EUP-valplattform

V1 Fortsatt tydligt för ett eu-utträde

"Vänsterns socialistiska, feministiska och ekologiska målsättningar utmanar rådande maktförhållanden i världen. Förhållanden som på europeisk nivå är starkt institutionaliserade via Europeiska Unionen och Nato. I jämförelse är de svenska offentliga institutionerna – trots sina brister – mer öppna för folkligt tryck och demokratisk insyn och påverkan. Sveriges möjligheter att föra en självständig och progressiv politik beskärs av EU och Nato, men också direkt av det svenska och internationella kapitalet.

[...]

EU:s grundläggande strukturer motverkar oftast sådana här samarbeten. EU:s nyliberalt inspirerade fördrag gör i praktiken kapitalets frihet till överordnad princip. Avregleringar, skattesänkningar, privatiseringar och avskaffande av handelshinder inom en gemensam marknad är prioriterat, medan social trygghet, miljöskydd och arbetsrätt betraktas som problem eftersom de kan minska kapitalets frihet.

EU bygger murar mot resten av världen. Människor på flykt undan krig och nöd avvisas vid unionens yttre gränser och medlemsländernas möjlighet att föra en asylpolitik grundad på respekt för de mänskliga rättigheterna begränsas.

I handelspolitiken gynnas europeisk jordbruks- och livsmedelsindustri på fattiga länders bekostnad.

Samtidigt utvecklas EU i riktning mot en federal statsbildning. Skapandet av EMU, den ekonomiska och monetära unionen, är tillsammans med de uttalade militära ambitionerna det främsta uttrycket för denna strävan.

EU fyller inte minimikraven på ett demokratiskt statskick eller samarbete.

Lagstiftningsmakt har förts från de nationella parlamenten till de kollektivt oansvariga regeringsrepresentanterna i ministerrådet och lagförslagen utarbetas av tjänstemännen i kommissionen.

Lagarnas tillämpning övervakas av domstolen i Luxemburg, som i praktiken också är med och formar politikens innehåll. Mellanstatliga överenskommelser mellan likaberättigade parter ersätts allt mer av överstatliga majoritetsbeslut. Kvinnor är överlag sämre representerade än män och har mindre makt och inflytande i alla EU:s beslutande organ. Europaparlamentet har också stärkts men det har en svag demokratisk legitimitet. I denna beslutsstruktur har folken mycket små möjligheter att utkräva ansvar av makthavarna.

EU:s politiska och militära allians med USA spelar en nyckelroll för upprätthållandet av dagens imperialistiska och klimatförstörande globala maktordning. EU får i och med detta privilegierad tillgång till Syds och Östs råvaror och marknader i utbyte mot en underordnad politisk, militär och ekonomisk roll gentemot USA. Detta hämmar EU:s sociala och ekonomiska utveckling och pressar EU:s länder att överge sina välfärdsmodeller.

Vi respekterar resultatet i folkomröstningen 1994 men har inte skäl att ändra vår principiella ståndpunkt. Sedan dess har unionens negativa inslag förstärkts drastiskt, något som aldrig underställts en folkomröstning i Sverige.

Vänsterpartiet verkar därför för att Sverige ska lämna EU. Vår EU-kritiska position gör det än viktigare att verka för vänsterpolitik i Europa och för EU:s demokratisering, såväl parlamentariskt som utomparlamentariskt. Inom EU arbetar Vänsterpartiet därför för att överstatliga organ som EU-kommissionen, EU-domstolen och Europaparlamentet ska avskaffas eller dramatiskt omformas.

Sociala och demokratiska rättigheter ska överordnas kapitalets frihet. Militariseringen och banden till Nato ska brytas.

Vänsterpartiet ställer upp i valen till EU-parlamentet och arbetar aktivt och konstruktivt för att förändra EU i denna riktning tillsammans med andra vänsterkrafter. I det dagliga arbetet motsätter sig Vänsterpartiet generellt förslag som ökar EU:s makt och försöker istället föra tillbaka makt till medlemsländerna. På områden där det är möjligt att flytta fram positionerna för progressiv politik även genom EU-direktiv och liknande, så måste en bedömning göras från fall till fall, om fördelarna med detta överväger riskerna med att ytterligare politikområden förs till EU-nivå. Eftersom miljöproblem och finansiella flöden inte är möjliga att reglera bara på nationell nivå kan Vänsterpartiet till exempel vara positivt till bindande miniminivåer på dessa områden. När makt redan förts över till EU verkar Vänsterpartiet aktivt för förslag som gör EU mer grönt, socialt, jämställt och öppet mot omvärlden."

Detta står i Vänsterpartiets partiprogram. Jag håller med om det och tycker att det är viktigt att vi är tydliga med att vi fortfarande vill ha ett utträde ur EU, även om vi inte driver det nu i EU-valrörelsen.

Därför yrkar jag:

att "Vänsterpartiets grundläggande kritik mot EU kvarstår" på rad 28-29 byts ut mot "Vänsterpartiet tycker fortfarande att Sverige bör lämna EU" i valplattformen

Annika Fägerlind, Vänsterpartiet Kortedala-Gamlestaden-Bergsjön

Distriktsstyrelsens svar

Se samlat svar om motionerna som handlar om utträdeskrav under svaret till motion V4.

V2 Motion angående vår inställning till ett EU-utträde

Vänsterpartiet har alltsedan jätten Ymers dagar varit mot ett svensk medlemskap i vad som idag heter EU. Vi var en vital del i kampanjen mot medlemskap i såväl EU som EMU. Vår EU-kritik grundar sig bland annat i att EU har en fördragsbunden högerpolitik som omöjliggör att vi driver en vänsterpolitik som förändrar i grunden i Sverige. Vi vet att EU skulle hindra oss från att genomföra strukturella förändringar i det svenska samhället på ett sätt som flyttar makt från den ägande klassen till den arbetande. Vi vet också att vi inte, annat än genom att det är vänsterregeringar i hela EU, kan ändra de fördrag som ligger till grund för EU:s högerpolitik. Samtidigt vet vi, och har visat genom politiskt arbete inom EU, att EU:s politik går att förändra.

PS skrivning i femte stycket på sid ett är problematiskt utifrån vår grundläggande EU-kritik.

Vi yrkar att meningarna:

“Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår men det är inte aktuellt för oss att driva frågan om EU-utträde nu. Valet till EU-parlamentet handlar inte om Sveriges EU-medlemskap, det handlar om vilken sorts EU-samarbete som ska finnas.” på rad 28-31 i stycke fem på sidan 1

byts ut mot:

Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår. Vi vill fortfarande att Sverige lämnar EU, men driver det inte aktivt för tillfället. Valet till EU-parlamentet handlar inte om Sveriges EU-medlemskap, det handlar om hur vi kan göra EU bättre – trots dess brister.”

Jesper Berglund, Vänsterpartiet i Backa

Mikael Wallgren, Vänsterpartiet i Backa

Daniel Carlenfors, Vänsterpartiet Frölunda

Paul Hedman, Vänsterpartiet Kortedala-Gamlestaden-Bergsjön

Distriktsstyrelsens svar

Se samlat svar om motionerna som handlar om utträdeskrav under svaret till motion V4.

V3 Angående vänsterpartiets krav på utträde ur EU

På rad 28 tas Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU upp utan att konkretisera vad man tänker på. Likaså skriver man att det ”inte är aktuellt att driva frågan nu”. Vi tycker texten bör vara tydligare och närmare följa partiprogrammet.

Vi yrkar därför på att meningen som börjar på rad 28 och efterföljande text ändras till:

Vänsterpartiets grundläggande kritik av EU kvarstår och grundar sig på EU:s bristande demokrati, tilltagande militarisering och nyliberala ekonomiska politik. Vänsterpartiet anser därför att Sverige på sikt ska lämna EU. Men valet (osv enl. Partistyrelsens förslag).

Christian Larsson, Vänsterpartiet Frölunda

Arne Lindström, Vänsterpartiet Frölunda

Lena Hammarström, Vänsterpartiet Frölunda

Lars-Erik Hansson, Vänsterpartiet Frölunda

Ing-britt Holst, Vänsterpartiet Frölunda

Awaz Daleni, Vänsterpartiet Frölunda

Karin Jeppsson, Vänsterpartiet Frölunda

Alma Öberg, Vänsterpartiet Frölunda

Distriktsstyrelsens svar

Se samlat svar om motionerna som handlar om utträdeskrav under svaret till motion V4.

V4 Dags att driva kravet om svenskt utträde ur EU!

Förslaget till valplattform avviker påtagligt från det partiprogram kongressen antog 2016 i synen på partiets EU-politik. De nu föreslagna skrivningarna om att pausa vårt krav på ett svenskt utträde ur EU har inget stöd i det partiprogram som skall ligga till grund för valplattformen till EU-parlamentsvalet. De skrivningar som mest precist berör den syn kongressen slagit fast rörande EU hittas under rubriken “Demokratisera Europa” där man kan läsa följande

“Men eftersom både EU och Nato i grunden är byggda för att driva politiken åt höger måste strategier för att stärka vänstern i Europa inom överskådlig framtid främst handla om att kringgå, förändra, komplettera och utträda ur EU:s strukturer, snarare än att tilldela EU mer makt i förhoppning att unionen ska kunna utgöra ett positivt redskap för förändring.

Vänsterpartiet driver kravet om ett svenskt utträde ur EU.”

Vårt förslag innebär att vi i valplattformen följer den linje kongressen slagit fast och lyfter fram den. Det finns inget som ger vare sig partiordförande, partistyrelsen eller den inkallade rikskonferensen rätt att ändra den av kongressen fastslagna linjen. Tvärtom!

Valrörelsen bör användas för att levandegöra frågan om ett svenskt EU-utträde. Läget är mer aktuellt än på länge i perspektiv av brexit som visar att det går att lämna unionen, trots svårigheter. Det är inte en fråga vi skall lämna över till den fascistiska och nationalistiska högern. Vänsterpartiets krav på ett svenskt EU-utträde grundar sig i en realpolitisk uppfattning att det på kort sikt är enklare att mobilisera den svenska arbetarklassen för ett utträde på progressiv grund än att vänstern i EU:s 28 medlemsländer erövrar regeringsmakten för att ändra EU:s fördrag. Skall ett annat europeiskt samarbete som bygger på progressiva principer komma till stånd är den realistiska vägen att detta sker utanför EU:s ramar mellan progressiva stater eller att vi chockar fram en reformering av samarbetet genom att allt fler länder lämnar EU.

Slutligen anser vi att avslutningen på valplattformen bör andas mer av kampanda än att man endast skall rösta på Vänsterpartiet. Skall förändring ske krävs mer än att folk röstar på vårt parti den 26:e maj, det krävs organisering. Dessutom bör parollen Sverige ut ur EU avsluta plattformen för att hedra den linje vi fastlagt på flertalet kongresser.

Vi yrkar

att på raderna 28 - 32 ändra de meingar som börjar och avslutas med “Vänsterpartiets grundläggande [...] är en del av.” ändras till “Vänsterpartiet anser fortfarande att Sverige ska utträda ur EU. I valet till Europaparlamentet 2019 vill vi påbörja en kampanj för en folkomröstning om Sveriges fortsatta medlemskap i unionen. Därför driver Vänsterpartiet aktivt kravet i valrörelsen 2019 om att Sverige ska lämna EU.”

att på raderna 193 ändra rubriken “Rösta på Vänsterpartiet!” till “Organisera dig - rösta på vänsterpartiet!” samt på rad 194 - 197 ändra meningarna som börjar och slutar med “Vänsterpartiets arbete [...] en 26 maj!” till “Kampen för ett socialistiskt Sverige och Europa slutar inte vid en röst på Vänsterpartiet. Det kräver att människor går samman och organiserar sig med andra i fackföreningar, hyresgäströrelsen, kvinnorörelsen och Vänsterpartiet. Skall en politik för jämlikhet, jämställdhet och ett hållbart klimat komma till stånd krävs gemensamma kamp för gemensamma intressen. En röst på Vänsterpartiet är en tydligt signal på kravet för ett brott med EU:s tvångströja av högerpolitik, nationalism och fascism. Därför, organiserar dig - rösta på Vänsterpartiet den 26 maj! Sverige ut ur EU!”

Gustav Landström, Vänsterpartiet Centrum

Lisa Ahlqvist, Vänsterpartiet KGB

Hanna Klang, Vänsterpartiet Majorna

Christian Larsson, Vänsterpartiet Frölunda

Distriktsstyrelsens svar V1-V4

Det har inkommit fyra motioner (V1, V2, V3 och V4) med yrkanden på skrivningarna i stycket på rad 26-32 som berör Sveriges medlemskap i EU och krav på utträde.

Distriktsstyrelsen tycker det är problematiskt att partistyrelsen lagt ett förslag till valplattform som inte följer Vänsterpartiets partiprogram.

Alla valplattformar och andra dokument är underställda partiprogrammet och ska ta sin utgångspunkt i vad partikongressen slagit fast i partiprogrammet. Just nu arbetar (den av kongressen utsedda) programkommissionen med en total omskrivning av hela partiprogrammet, det är anmärkningsvärt att partistyrelsen försöker förbigå den processen genom att försöka ändra partiets ståndpunkt genom skrivningar i en valplattform.

Så länge det står i vårt partiprogram tycker distriktsstyrelsen att det tydligt ska framgå i valplattformen att Vänsterpartiet vill att Sverige ska lämna EU.

Motionerna V1, V2 och V3 har alla samma andemening och föreslår tillägg/ändringar om att Vänsterpartiet fortfarande tycker att Sverige ska lämna EU, men motionerna vidhåller partistyrelsens skrivelser om att det inte är i valrörelsen till EU-parlamentet som utträdeskravet ska drivas.

Motionen V4 vill både ändra skrivningen till att Vänsterpartiet vill lämna EU samt att vi ska starta en kampanj för ett svenskt utträde i samband med EU-valrörelsen.

Distriktsstyrelsen tror att det är strategiskt riktigt att inte driva kravet om ett utträde ur EU i vårens valrörelse. Det är svårt att kampanja för att lämna EU samtidigt som vi ställer upp i valet för platser i parlamentet. Eftersom vi vill göra det bästa av situationen och försöka påverka inifrån det lilla vi kan borde vårt mål med valrörelsen vara att erhålla så många mandat som möjligt för att sätta Vänsterpartister i Bryssel. Med det sagt tycker inte distriktsstyrelsen att Vänsterpartiet inte ska driva kravet på ett svenskt utträde. Vänsterpartiet borde leda kampanjen för ett svenskt utträde, det är vår kamp och den ska inte lämnas till högnationalister. Men, som det ofta lyfts i debatten, att Sverige ska lämna EU är en rikspolitisk fråga som vi borde driva i Sveriges parlament.

Distriktsstyrelsen är positiv till en tydligare skrivning som slår fast partiets krav på att Sverige ska lämna EU och anser att V1 har det bästa språkliga förslaget.

Motion V4 föreslår även en ändring av valplattformens sista stycke. Distriktsstyrelsen tycker att motionärernas skrivning är bättre än partistyrelsens eftersom det inte fokuserar på Vänsterpartiets arbete inom EU-parlamentet och ger en bättre avslutning som manar till kamplust. Men vi föreslår en mindre omskrivning så att stycket blir tydligare.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:

att anta motion V1 med ändringen "Vänsterpartiet tycker fortfarande att Sverige bör lämna EU" till "Vänsterpartiet tycker fortfarande att Sverige SKA lämna EU"

att inte anta motion V2 och V3

att inte anta motion V4:as första attsats

att anta motion V4:s andra attsats med ändringen att ändringsförslaget lyder: "Kampen för ett socialistiskt Sverige och Europa slutar inte vid en röst på Vänsterpartiet. Det kräver att människor går samman och organiserar sig med oss, och med andra i fackföreningar, hyresgäströrelsen och kvinnorörelsen. Ska en politik för jämlikhet, jämställdhet och ett hållbart klimat komma till stånd krävs en gemensam kamp för gemensamma intressen. Därför, organiserar dig - rösta på Vänsterpartiet den 26 maj! Sverige ut ur EU!"

att om konferensen ställer sig bakom motion V4:as andra attsats med ändring skicka in den som en egen motion med brödtexten:

"Vi anser att avslutningen på valplattformen bör andas mer av kampanja än att man endast skall rösta på Vänsterpartiet. Skall förändring ske krävs mer än att folk röstar på vårt parti den 26:e maj, det krävs organisering. Dessutom bör parollen Sverige ut ur EU avsluta plattformen för att hedra den linje vi fastlagt på flertalet kongresser."

V5 EU skall inte lägga sig i skattepolitiken!

I förslaget till valplattform föreslås att vi vill att EU ska införa en progressiv flygskatt. Jag ser den skrivningen som problematisk. Vårt partiprogram är ganska tydliga med att vi inte vill att EU skall lägga sig i den ekonomiska politiken, dit får man med bestämdhet räkna skattepolitiken. I partiprogrammet står följande:

”Sverige ska förbli utanför EMU och ges ett undantag från eurosamarbetet och motarbeta centraliseringen av den ekonomiska politiken i EU. Överstatlig övervakning av medlemsstaternas budgetprocesser ska avvisas.”

Hur bra en progressiv flygskatt än må vara vill vi inte som parti att EU skall få den möjligheten att lägga sig i den ekonomiska politiken idag, ifall vi skall följa kongressens beslut och det ska vi ju göra.

Jag yrkar

att på rad 56-57 stryka ”och införa en progressiv flygskatt.” så att meningen lyder ”Vänsterpartiet vill använda EU till att avskaffa miljöskadliga subventioner.” samt att på rad 76 stryka punktkravet ” Alla länder bör införa progressiv flygskatt”.

Gustav Landström, Vänsterpartiet Centrum

Distriktsstyrelsens svar V5

Motionären påpekar att vi hittills har haft en policy om att inte öka EUs makt, genom te.x lägga sig i länders interna ekonomiska politik. Distriktsstyrelsen tycker detta är en viktig princip som vi skall fortsätta upprätthålla.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:
att anta motionen.

V6 Koppling fossilskatt och klimatinvesteringar

Vi ser i Frankrike just nu att skatter på fossila bränslen orsakar uppror när de inte är en del av en rättvis omfördelningspolitik. För att människor lättare ska kunna acceptera högre priser på fossilt och på flyg är det en fördel om det går att koppla utgiftsökningen till att det används till något som är positivt för klimatet och underlättar för människor att välja sådant som är mer klimatvänligt.

Därför föreslår vi att;

- Meningen ”Vi vill verka för att beskattning av fossila bränslen utformas så att inkomsterna går till att bygga fossilfri infrastruktur som tåg och kollektivtrafik” läggs till på rad 57 efter meningen ”Vänsterpartiet vill använda EU till att avskaffa miljöskadliga subventioner och införa en progressiv flygskatt”.

Gunvor Bergkvist, Vänsterpartiet Majorna

Gertrud Ingelman, Vänsterpartiet Linné

Distriktsstyrelsens svar V6

Motionärerna har goda intentioner och det är inte fel i sig att införa progressiv flygskatt eller beskattning av fossila bränslen. Distriktsstyrelsen menar dock att vi måste ta hänsyn till den viktiga principen om att EU inte skall få mer makt över länder genom t.ex. skattepolitiken. distriktsstyrelsen menar att detta tydligt skulle gå emot den principen.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:
att inte anta motionen

V7 Grevar och baroner

Meningen som börjar på rad 65 tar upp frågan om att det behövs en övre begränsning av EU-stöd till stora lantegendomar. Vi är helt överens med PS vad gäller andemeningen men anser inte att man kan skriva ”Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd grevar och baronerna få”, då kravet inte begränsar sig till medlemmar av riddarhuset. Man skulle kunna skriva så i ett flygblad men inte i en valplattform.

Vi yrkar därför på att meningen ändras till:

Ett tak behöver införas på hur mycket EU-stöd stora lantegendomar kan få.

Christian Larsson, Vänsterpartiet Frölunda

Arne Lindström, Vänsterpartiet Frölunda

Lena Hammarström, Vänsterpartiet Frölunda

Lars-Erik Hansson, Vänsterpartiet Frölunda

Ing-britt Holst, Vänsterpartiet Frölunda

Awaz Daleni, Vänsterpartiet Frölunda

Karin Jeppsson, Vänsterpartiet Frölunda

Alma Öberg, Vänsterpartiet Frölunda

Distriktsstyrelsens svar V7

Distriktsstyrelsen instämmer att partistyrelsens formulering inte till fullo beskriver vad som avses och att motionärernas formulering mer korrekt beskriver vårt krav.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:
att anta motionen.

V8 Motion till EU-valplattformen om skatt på koldioxid.

En global skatt på en krona per kilo koldioxid skulle räcka för att hantera hela klimatfrågan, säger Thomas Sterner, professor i miljöekonomi i Göteborg, i en rapport från FN:s klimatpanel. Han har också visat att en sådan skatt är progressiv eftersom de rika släpper ut proportionellt sett mer koldioxid än fattiga. En svensk släpper i genomsnitt ut 3.8 ton koldioxid per år vilket då skulle kosta 3800 kronor i skatt. Motsvarande siffror för en medborgare i USA och Indien är 14.9 och 14 900 respektive 1,6 och 1600 kronor. Skillnaderna inom länderna är också mycket stora. Om en sådan skatt kombinerades med sänkt inkomstskatt för låginkomsttagare skulle totaleffekten bli starkt omfördelande.

Jag yrkar på att Rad 68 efter ... ta tåget före flyget. skjuts in en ny mening: "Vi vill att EU driver på för att medlemsstaterna skall ha högre skatter på koldioxid och/eller fossila bränslen."

Johan Lönnroth, Vänsterpartiet Centrum

Distriktsstyrelsens svar V8

Distriktsstyrelsen håller med motionären om att det krävs strukturella åtgärder med ett tydligt klassperspektiv för att hantera klimatfrågan. Däremot anser vi inte att partiet bör driva krav gentemot EU att lägga sig i de enskilda ländernas ekonomiska politik, dit skattepolitiken hör. Det skulle öka överstatligheten inom EU.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:
att inte anta motionen

V9 Tåg i Europa

På rad 68 – 70, stycket före punktkraven står det ”Vi vill skapa en samlad europeisk tågpolitik för ökat tågresande med samordnade tidtabeller och nattåg genom Europa”, vilket är bra. Det punktkrav som sedan står nedanför känns därför lite begränsat. På rad 75 står ” • Fler tåg till Europa”. Kravet borde kunna vidgas.

Vi föreslår;

Att Kravet ” Fler tåg till Europa” på rad 75 omformuleras till ”Ökad och förbättrad tågtrafik i Europa”.

Gunvor Bergkvist, Vänsterpartiet Majorna

Gertrud Ingelman, Vänsterpartiet Linné

Distriktsstyrelsens svar V9

Distriktsstyrelsen håller med motionärerna om att punktkravet på rad 75 bör vidgas för att stämma bättre överens med den ambition för tågtrafiken i Europa som uttrycks i stycket ovanför.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:
att anta motionen

V10 EU:s militarisering

EU:s militarisering tas upp i valplattformen, men helt kort. Vi föreslår en något utförligare beskrivning som också berör frågan om Sveriges alliansfrihet.

Vi vill därför att första meningen rad 87 ändras som följer:

”Vi är helt emot militariseringen av EU, vilket 2017 manifesterades genom bildandet av PESCO för att stödja den europeiska vapenindustrin. Genom sitt medlemskap har Sverige tagit ytterligare ett steg från alliansfriheten.”

Christian Larsson, Vänsterpartiet Frölunda

Arne Lindström, Vänsterpartiet Frölunda

Lena Hammarström, Vänsterpartiet Frölunda

Lars-Erik Hansson, Vänsterpartiet Frölunda

Ing-britt Holst, Vänsterpartiet Frölunda

Awaz Daleni, Vänsterpartiet Frölunda

Karin Jeppsson, Vänsterpartiet Frölunda

Alma Öberg, Vänsterpartiet Frölunda

Distriktsstyrelsens svar V10

Distriktsstyrelsen håller med om att frågan om alliansfrihet saknas i valplattformen, men vi vill ändra motionen så att texten blir mer lättförståelig och något mindre detaljerad.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:

att anta motionen med ändring så att meningen istället lyder: ”Vi är helt emot militariseringen av EU. Militariseringen visas tydligt genom bildandet av PESCO 2017. Genom sitt medlemskap i PESCO har Sverige tyvärr tagit ytterligare ett steg från alliansfriheten.”

V11 Human flyktingpolitik

Det viktigaste är att förebygga att flyktingar och migranter ger sig ut på Medelhavet i livsfarliga farkoster. Därför behövs säkra (t.ex. flyg) vägar för flyktingar och migranter att ta sig till Europa.

Vi föreslår därför att rad 99 ändras till:

- Skapa säkra vägar för flyktingar och migranter till Europa.

Christian Larsson, Vänsterpartiet Frölunda

Arne Lindström, Vänsterpartiet Frölunda

Lena Hammarström, Vänsterpartiet Frölunda

Lars-Erik Hansson, Vänsterpartiet Frölunda

Ing-britt Holst, Vänsterpartiet Frölunda

Awaz Daleni, Vänsterpartiet Frölunda

Karin Jeppsson, Vänsterpartiet Frölunda

Alma Öberg, Vänsterpartiet Frölunda

Distriktsstyrelsens svar V11

Distriktsstyrelsen är överens med motionärerna om att säkra vägar är den viktigaste och mest avgörande frågan för flyktingar och migranter som vill ta sig till Europa. Det är också en mer konkret skrivning än den befintliga.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:

att anta motionen.

V12 Motion till EU-valplattformen om att EU skall bekämpa barnäktenskap och alla former av religiöst eller hedersrelaterat kvinnoförtryck.

Vi har äntligen fått en skarp lag mot barnäktenskap i Sverige. Och det finns en bred politisk enighet om att vi skall bekämpa religiöst eller hedersrelaterat kvinnoförtryck. Men i andra EU-länder är det sämre beställt med dessa former av förtryck.

Jag yrkar

att på rad 120 efter ... alla former av könsbaserat våld” lägger till denna mening: ”Vi vill ha skarpa lagar mot barnäktenskap och vi vill att EU skall bekämpa alla former av religiöst eller hedersrelaterat kvinnoförtryck.”

Och efter rad 125 tillförs en ny punkt: Krafttag mot barnäktenskap och alla former av religiöst eller hedersrelaterat kvinnoförtryck.

Johan Lönnroth, Vänsterpartiet Centrum

Distriktsstyrelsens svar V12

Vänsterpartiet är det tydligaste feministiska partiet i Sverige. Det har varit självklart för oss att vara emot barnnärskap och att bekämpa mäns våld mot kvinnor om det sker i försvar av en religiös kontext eller inte. I partistyrelsens förslag på rad 120 där motionären föreslår ett tillägg står redan "...vi bekämpar alla former av könsbaserat våld." Distriktsstyrelsen anser att det vore fel att enskilt peka ut religion som orsak till mäns våld mot kvinnor eller våld i hederns namn. Det är självklart att vänsterpartiet är motståndare till dessa uttryck av patriarkalt våld och inget som behöver särredovisas.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:
att inte anta motionen

V13 Synliggör arbetsvilkorens makroekonomiska konsekvenser

När till och med organisationer som IMF och OECD visar tecken på att ha börjat omvärdera sin inställning till fördelningspolitik behöver vänstern äga berättelsen kring den ekonomiska politiken. Denna ägs i dagsläget av högern som utgår från ett föråldrat ekonomiskt tänkande. Det ekonomiska systemet är inget givet naturfenomen, det är något vi skapar tillsammans och därför något som vi kan ändra tillsammans ifall vi har den politiska viljan. Det finns redan tunga ekonomer som förespråkar ett ändrat tänkande kring jämlikhet och tillväxt., men för det behövs den politiska viljan. Vänsterrörelsen behöver synliggöra och trycka på att vi kan ändra ekonomin och att vi kan ändra systemet.

Därför anser vi att de ekonomiska konsekvenserna av förd politik ytterligare behöver synliggöras i valplattformen.

Vi yrkar att meningen "Jobb och arbetsvillkor hotas" på rad 133 kompletteras till "Jobb och arbetsvillkor hotas när låga löner i delar av Europa skapar obalans i handelsutbytet, vilket i sin tur bidrar till skuldkriser med nedskärningspolitik som följd."

Jonas Tallhage, Vänsterpartiet Lundby

Jordan Palma, Vänsterpartiet Lundby

Distriktsstyrelsens svar V13

Stycket där motionärerna föreslår ett tillägg handlar om hur den "fria" rörligheten att utnyttja arbetskraft inom EU skapar en grogrund för rasistiska förklaringsmodeller och bidrar till att hålla löner och villkor nere. Motionärerna skriver i sin brödtext helt riktigt att ekonomin inte är ett naturfenomen utan något som vi människor råar över. Distriktsstyrelsen delar bilden av att vänstern tydligare borde sätta agendan för att en annan politisk och ekonomisk samhällsordning är möjlig. Däremot har vi svårt att se att det föreslagna tillägget skulle göra stycket i texten de berör bättre eller åstadkomma det motionärerna vill komma åt.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:
att inte anta motionen

V14 Ändra ECB:s uppdrag

Centralbankernas penningpolitik har stort inflytande på arbetares villkor, ECB har ett enkelmandat och tar alltså bara hänsyn till inflationen när åtgärder för att styra penningmängden utformas. Detta sätter arbetare i en svag förhandlingsposition eftersom det i praktiken ofta innebär att arbetslösheten styrs till en nivå som begränsar inflationen genom att lönerna hålla nere. I ett läge där en hög sysselsättningsgrad driver upp löner så kommer ECB med nuvarande uppdrag att försöka bromsa löneutvecklingen genom en restriktiv penningpolitik som minskar sysselsättningen. Förhandlingspositionen för arbetarnas organisationer skulle förbättras ifall ECB istället gavs ett dubbelmandat och i likhet med USAs centralbank även fick i uppdrag att sikta mot att maximera sysselsättningsgraden med hjälp av sin penningpolitik.

Vi yrkar därför på att följande punkt läggs till i punktlistan på rad 148-151 i slutet av stycket "Schysta arbetsvillkor - inte lönedumpning":

- ECB:s inflationsmål skall kompletteras med målet att maximera sysselsättningsgraden

Jonas Tallhage, Vänsterpartiet Lundby
Iordan Palma, Vänsterpartiet Lundby

Distriktsstyrelsens svar V14

Distriktsstyrelsen instämmer i sak motionärernas analys av penningpolitiken, men anser att det inte är en fråga vi bör prioritera i valrörelsen.

Att komplettera europeiska centralbankens prisstabilitetsmål med ett sysselsättningsmål är ingen fråga för europaparlamentet men det är en fördragsfråga (målet att upprätthålla prisstabilitet är beslutat i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) som vi skulle kunna lyfta och försöka mobilisera kring i valrörelsen. Det kan dock av många ses som en teknisk fråga som är relativt smal i en valrörelse.

Nationellt har vi länge drivit att kravet att komplettera riksbankens inflationsmål med ett sysselsättningsmål. Även om Sverige inte direkt påverkas av europeiska centralbanken då vi inte är med i EMU (ekonomiska och monetära unionen med euro som valuta) så påverkas vi och svenska centralbanken indirekt av den förda penningpolitiken (och de konsekvenser penningpolitiken har på den förda ekonomiska politiken och arbetslösheten i hela EU). Dock är risken med att driva penningpolitiska frågor i valrörelsen är att det kan framstå som abstrakt och mindre relaterbart i vardagen.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:

Att inte anta motionen

V15 Ökad insyn och transparens i EUs institutioner

(Rad 162)

I Partistyrelsens förslag till valplattform kan man läsa att det finns en politisk kris i Europa då fler och fler misstror regeringar, institutioner och medier. Partistyrelsens förslag till valplattform ger dock tyvärr inga konkreta förslag för att öka tilltron till EU. Om vi hoppas att kunna förändra EU till något bättre är det fundamentalt att folk har tilltro till EU. Det är därför viktigt att Vänsterpartiet verkar för en ökad insyn och transparens i EUs samtliga institutioner. Detta underlättar för granskande medier att ställa politiker såväl som byråkrater och lobbyister till svars för sitt agerande.

Jag yrkar

att meningen ”Vi vill begränsa lobbyisternas närvaro i EU.” på rad 162 ändras till ”Vi vill begränsa lobbyisternas närvaro i EU samt verka för ökad insyn och transparens i EUs institutioner”.

Shadi Saber, Vänsterpartiet i Backa

Distriktsstyrelsens svar V15

Vi delar motionärens mening och tycker att valplattformen blir bättre med denna skrivning.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:

Att anta motionen

V16 Ett fritt, öppet och neutralt Internet

(Rad 167-168)

I Partistyrelsens förslag till valplattform så är stycket om Internet väldigt kort och generellt och bör förtydligas.

Jag yrkar

att stycket på rad 167-168 ersätts med följande stycke ”Internet ska vara öppet och fritt för alla för att stimulera skapande, lärande och kreativitet. Principen om nätneutralitet ska värnas. Mänskliga rättigheter ska även gälla på Internet, samtidigt som brott alltid måste beivras.”

Shadi Saber, Vänsterpartiet i Backa

Distriktsstyrelsens svar V16

Motionären vill lägga till formuleringar om ett öppet internet och att mänskliga rättigheter ska gälla. Distriktsstyrelsen håller med om att detta är viktigt men vi menar dock att ordet ”fritt” i ursprungsförslaget täcker in allt detta. I att-satsen står även att ”Principen om nätneutralitet ska värnas” Det är en princip som handlar om att alla som vill sända trafik ska ha samma tillgång till internet. Rika aktörer ska inte kunna skaffa sig fördelar framför andra.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:

att anta motionen med ändringen att förslaget enbart blir att lägga till motionärens mening ”Principen om nätneutralitet ska värnas.”

V17 Motion angående internet

EU blir alltmer klåfingrigt över internet och driver oss i en inriktning som leder till att internet blir helt stängt. Det är inte orimligt att EU:s arbete med upphovsrättsdirektivet leder till att användaraggregerade sajter som youtube helt kommer regleras bort för europeiska användare. Arbetet utgår från att youtube, såväl som andra användaraggregerade sajter, ska hållas ansvariga inte bara för

upphovsrättsbrott i användaruppladdat material men också om användare lägger upp bilder, exempelvis memes, i kommentarer. EU är ett hot mot ett fritt internet.

Vi yrkar att meningen: “Hur internet ska regleras ska bestämmas av folket, inte av lobbyister.” på rad 168 byts ut mot “Samma rättsprinciper ska gälla på internet som utanför.”

Jesper Berglund, Vänsterpartiet i Backa

Daniel Carlenfors, Vänsterpartiet Frölunda

Distriktsstyrelsens svar V17

Distriktsstyrelsen instämmer i motionärernas beskrivning av att EU blir allt mer klåfingrigt över internet. Upphovsrättsdirektivet riskerar att kraftigt begränsa friheten att kunna fortsätta att fritt använda internet. Motionärerna vill ersätta meningen “Hur internet ska regleras ska bestämmas av folket, inte av lobbyister” med “Samma rättsprinciper ska gälla på internet som utanför”

Distriktsstyrelsen anser att det är en skarpare och tydligare formulering än den ursprungliga och att den motverkar en reglering av upphovsrättsdirektivet som riskerar att inskränka friheten för EU:s internetanvändare.

Distriktsstyrelsen rekommenderar EUP-konferensen:
att anta motionen

RESERVATIONER

Reservation Gustav Landström mot distriktsstyrelsens svar på motion V1-4:

Jag reserverar mig till förmån för motion V4 som jag anser att EUP-konferensen ska anta istället för distriktsstyrelsens förslag om att anta V1

Reservation Hanna Klang mot distriktsstyrelsens svar på motion V1-4:

Jag reserverar mig till förmån för motion V4 attsats 1.